

## **Критерии оценки.**

Экспертная комиссия использует следующие общие критерии:

### **1. Актуальность поставленной задачи**

- Имеет большой практический и теоретический интерес
- Носит вспомогательный характер
- Степень актуальности определить сложно
- Не актуальна

### **2. Новизна решаемой задачи**

- Поставлена новая задача
- Решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения, новыми методами
- Задача имеет элементы новизны
- Задача известна давно

### **3. Оригинальность методов решения задачи, исследования**

- Решена новыми, оригинальными методами
- Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи
- Используются традиционные методы решения

### **4. Новизна полученных результатов**

- Получены новые теоретические и практические результаты
- Разработан и выполнен оригинальный эксперимент
- Имеется новый подход к решению известной проблемы
- Имеются элементы новизны
- Ничего нового нет

### **5. Научное и практическое значение результатов работы**

- Результаты заслуживают опубликования и практического использования
- Можно использовать в учебном процессе
- Можно использовать в научной работе школьников
- Не заслуживают внимания

### **6. Достоверность результатов**

### **7. Уровень проработанности исследования, решения задачи**

- Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования
- Недостаточный уровень проработанности решения
- Решение не может рассматриваться как удовлетворительное

### **8. Изложение доклада и эрудированность автора в рассматриваемой области**

- ✓ Использование известных результатов и научных фактов в работе
- ✓ Знакомство с современным состоянием проблемы
- ✓ Полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся данной проблемой
- ✓ Ясное понимание цели работы
- ✓ Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность выводов
- ✓ Общее впечатление.